



COMUNITA' MONTANA
"SARCIDANO BARBAGIA DI SEULO"
Corso Vittorio Emanuele n. 125 C.A.P. 08033 ISILI (CA)
Tel. 0782.802231 Fax 0782.802935
mail: cuc.comunita.montana.sarcidano@gmail.com
cuc.cmisili@legalmail.it;

SCHEDA VALUTAZIONE COMMISSARIO

OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA, AI SENSI DELL'ART 36 COMMA 2 DEL dLgs .N.50/2016 DEL SERVIZIO DI "SERVIZIO ASSISTENZA DOMICILIARE PER ANZIANI E PORTATORI DI HANDICAP - 2017/2018-2018/2019 -2019/2020." CON L'UTILIZZO DEL MERCATO ELETTRONICO "CAT SARDEGNA"

CIG 6939596FC4

OFFERTA QUALITATIVA 80/100

Commissario: Franca Caccoppa

Operatore Economico valutato: CAGO & NURASSE

Nella valutazione delle offerte qualitative si procederà secondo i seguenti criteri di valutazione e relativi punteggi massimi attribuibili a ciascun criterio come sotto specificato:

SEZIONE A – QUALITA' DEL SERVIZIO

	Criteria di valutazione	Valutazione	Motivazione
1	<p>Punteggio massimo attribuibile 18</p> <p>CAPACITA' PROGETTUALE</p> <p>1.1. Modalità organizzative per l'erogazione del servizio ;</p> <p>1.2. Programmazione delle attività:</p> <p>1.3. Conoscenza del territorio(contesto socio demografico e problematiche);</p> <p>1.4. Obiettivi e risultati da raggiungere;</p> <p>1.5. Evidenza delle opportunità e criticità del servizio;</p> <p>1.6. Modalità organizzative per la gestione delle risorse umane</p>	<p>Insufficiente 0</p> <p>Sufficiente 1</p> <p>Buono 2</p> <p>Ottimo 3</p>	<p>1.1 - 2</p> <p>1.2 - 2</p> <p>1.3 - 2</p> <p>1.4 - 2</p> <p>1.5 - 2</p> <p>1.6 - 2</p> <p style="text-align: right;">Tot. 12</p>
2	<p>Punteggio massimo attribuibile 15</p> <p>METODOLOGIE DI INTERVENTO</p> <p>2.1 Forme di collaborazione con il Privato Sociale territoriale;</p> <p>2.2 Capacità e modalità di utilizzazione delle risorse del volontariato;</p> <p>2.3. Collaborazione con i Servizi socio sanitari presenti nel territorio;</p> <p>2.4. Progettazione personalizzata;</p> <p>2.5. Impostazione dei rapporti con l'utenza e i familiari</p>	<p>Insufficiente 0</p> <p>Sufficiente 1</p> <p>Buono 2</p> <p>Ottimo 3</p>	<p>2.1 - 1</p> <p>2.2 - 1</p> <p>2.3 - 1</p> <p>2.4 - 1</p> <p>2.5 - 1</p> <p style="text-align: right;">Tot. 5</p>

3	Punteggio massimo attribuibile 6 GESTIONE DEL PERSONALE 3.1. Modalità organizzativa per la gestione del Personale (struttura organizzativa ed operativa, organizzativa, distribuzione degli orari del personale con organizzazione dell'eventuale turistica e indicazione delle modalità utilizzate per la gestione dell'emergenze etcc..) 3.2. indicazione delle attività di coordinamento generale	Insufficiente 0 Sufficiente 1 Buono 2 Ottimo 3	Tot. 4
4	Punteggio massimo attribuibile 9 MONITORAGGIO E VALUTAZIONE 4.1 Modalità e sistemi di valutazione controllo qualità; 4.2. Modalità e sistemi di valutazione controllo efficacia /efficienza del Servizio; 4.3 Modalità e sistemi di valutazione per verifica grado soddisfazione utenza;	Insufficiente 0 Sufficiente 1 Buono 2 Ottimo 3	Tot. 6

SEZIONE B QUALITA' ORGANIZZATIVA

	Criteri di valutazione	Valutazione	Motivazione
1	Punteggio massimo attribuibile 16 1.1.Descrizione dotazione strumentale: 1.2. Piano delle attività di formazione e aggiornamento professionale, per la durata del contratto, per il personale impiegato; 1.3 Tenuta e cura della documentazione necessaria per la gestione complessiva	Insufficiente 0 Sufficiente 1 Buono 2 Ottimo 4	1.1 - 2 1.2 - 2 1.3 - 2 1.4 - 2 Tot. 8



COMUNITA' MONTANA
"SARCIDANO BARBAGIA DI SEULO"
Corso Vittorio Emanuele n. 125 C.A.P. 08033 ISILI (CA)
Tel. 0782.802231 Fax 0782.802935
mail: cuc.comunita.montana.sarcidano@gmail.com
cuc.cmisili@legalmail.it;

SCHEMA VALUTAZIONE COMMISSARIO

OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA, AI SENSI DELL'ART 36 COMMA 2 DEL dLgs .N.50/2016 DEL SERVIZIO DI "SERVIZIO ASSISTENZA DOMICILIARE PER ANZIANI E PORTATORI DI HANDICAP - 2017/2018-2018/2019 -2019/2020." CON L'UTILIZZO DEL MERCATO ELETTRONICO "CAT SARDEGNA"

CIG 6939596FC4

OFFERTA QUALITATIVA 76/100

Commissario: ZARA

Operatore Economico valutato: CAPO & NURAGHE

Nella valutazione delle offerte qualitative si procederà secondo i seguenti criteri di valutazione e relativi punteggi massimi attribuibili a ciascun criterio come sotto specificato:

SEZIONE A – QUALITA' DEL SERVIZIO

	Criteria di valutazione	Valutazione	Motivazione
1	<p>Punteggio massimo attribuibile 18</p> <p>CAPACITA' PROGETTUALE</p> <p>1.1. Modalità organizzative per l'erogazione del servizio ;</p> <p>1.2. Programmazione delle attività:</p> <p>1.3. Conoscenza del territorio (contesto socio demografico e problematiche);</p> <p>1.4. Obiettivi e risultati da raggiungere;</p> <p>1.5. Evidenza delle opportunità e criticità del servizio;</p> <p>1.6. Modalità organizzative per la gestione delle risorse umane</p>	<p>Insufficiente 0</p> <p>Sufficiente 1</p> <p>Buono 2</p> <p>Ottimo 3</p>	<p>1.1 → 2</p> <p>1.2 → 2</p> <p>1.3 → 2</p> <p>1.4 → 2</p> <p>1.5 → 2</p> <p>1.6 → 2</p> <p>TOT. 12</p>
2	<p>Punteggio massimo attribuibile 15</p> <p>METODOLOGIE DI INTERVENTO</p> <p>2.1 Forme di collaborazione con il Privato Sociale territoriale;</p> <p>2.2 Capacità e modalità di utilizzazione delle risorse del volontariato;</p> <p>2.3. Collaborazione con i Servizi socio sanitari presenti nel territorio;</p> <p>2.4. Progettazione personalizzata;</p> <p>2.5. Impostazione dei rapporti con l'utenza e i familiari</p>	<p>Insufficiente 0</p> <p>Sufficiente 1</p> <p>Buono 2</p> <p>Ottimo 3</p>	<p>2.1 → 1</p> <p>2.2 → 1</p> <p>2.3 → 1</p> <p>2.4 → 1</p> <p>2.5 → 1</p> <p>TOT. 5</p>

3	Punteggio massimo attribuibile 6 GESTIONE DEL PERSONALE 3.1. Modalità organizzativa per la gestione del Personale (struttura organizzativa ed operativa, organizzativa, distribuzione degli orari del personale con organizzazione dell'eventuale turistica e indicazione delle modalità utilizzate per la gestione dell'emergenze etc..) 3.2. indicazione delle attività di coordinamento generale	Insufficiente 0 Sufficiente 1 Buono 2 Ottimo 3	3.1 → punti 2 3.2 → punti 2 TOT. 4
4	Punteggio massimo attribuibile 9 MONITORAGGIO E VALUTAZIONE 4.1 Modalità e sistemi di valutazione controllo qualità; 4.2. Modalità e sistemi di valutazione controllo efficacia /efficienza del Servizio; 4.3 Modalità e sistemi di valutazione per verifica grado soddisfazione utenza;	Insufficiente 0 Sufficiente 1 Buono 2 Ottimo 3	4.1 → 2 punti 4.2 → 2 punti 4.3 → 2 punti TOT. 6

SEZIONE B QUALITA' ORGANIZZATIVA

	Criteri di valutazione	Valutazione	Motivazione
1	Punteggio massimo attribuibile 16 1.1. Descrizione dotazione strumentale: 1.2. Piano delle attività di formazione e aggiornamento professionale, per la durata del contratto, per il personale impiegato; 1.3 Tenuta e cura della documentazione necessaria per la gestione complessiva	Insufficiente 0 Sufficiente 1 Buono 2 Ottimo 4	1.1. → punti 2 1.2 → punti 2 1.3 → punti 2 1.4 → punti 2

del Servizio; 1.4 Numero degli operatori, qualificazione ed esperienza maturata oltre i requisiti minimi richiesti (Valutazione Complessiva)		TOT. 8.
--	--	---------

SEZIONE C – CAPACITA' INNOVATIVA

	Criteri di valutazione	Valutazione	Motivazione
1	Punteggio massimo attribuibile 12 1.1. descrizione delle iniziative/attività per la promozione del servizio; 1.2. Programmazione e gestione attività (interventi /prestazioni aggiuntive; 1.3 Utilità del servizio 1.4 Grado di integrazione del servizio .	Insufficiente 0 Sufficiente 1 Discreto 2 Ottimo 3	1.1 → punti 2 1.2 → punti 2 1.3 → punti 2 1.4 → punti 2 TOT. 8.

1. Annotazioni

TOT del progetto 43

2. Precisazioni



COMUNITA' MONTANA
"SARCIDANO BARBAGIA DI SEULO"
Corso Vittorio Emanuele n. 125 C.A.P. 08033 ISILI (CA)
Tel. 0782.802231 Fax 0782.802935
mail: cuc.comunita.montana.sarcidano@gmail.com
cuc.cmisili@legalmail.it;

SCHEDA VALUTAZIONE COMMISSARIO

OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA, AI SENSI DELL'ART 36 COMMA 2 DEL dLgs .N.50/2016 DEL SERVIZIO DI "SERVIZIO ASSISTENZA DOMICILIARE PER ANZIANI E PORTATORI DI HANDICAP - 2017/2018-2018/2019 -2019/2020." CON L'UTILIZZO DEL MERCATO ELETTRONICO "CAT SARDEGNA"

CIG 6939596FC4

OFFERTA QUALITATIVA 76/100

Commissario: RENATO PIAS.

Operatore Economico valutato: DAGO & NORAGUE

Nella valutazione delle offerte qualitative si procederà secondo i seguenti criteri di valutazione e relativi punteggi massimi attribuibili a ciascun criterio come sotto specificato:

SEZIONE A – QUALITA' DEL SERVIZIO

	Criteria di valutazione	Valutazione	Motivazione
1	<p>Punteggio massimo attribuibile 18</p> <p>CAPACITA' PROGETTUALE</p> <p>1.1. Modalità organizzative per l'erogazione del servizio ;</p> <p>1.2. Programmazione delle attività;</p> <p>1.3. Conoscenza del territorio(contesto socio demografico e problematiche);</p> <p>1.4. Obiettivi e risultati da raggiungere;</p> <p>1.5. Evidenza delle opportunità e criticità del servizio;</p> <p>1.6. Modalità organizzative per la gestione delle risorse umane</p>	<p>Insufficiente 0</p> <p>Sufficiente 1</p> <p>Buono 2</p> <p>Ottimo 3</p>	<p>1.1 - 2</p> <p>1.2 - 2</p> <p>1.3 - 2</p> <p>1.4 - 2</p> <p>1.5 - 2</p> <p>1.6 - 2</p> <p style="text-align: center;">Tot. 12</p>
2	<p>Punteggio massimo attribuibile 15</p> <p>METODOLOGIE DI INTERVENTO</p> <p>2.1 Forme di collaborazione con il Privato Sociale territoriale;</p> <p>2.2 Capacità e modalità di utilizzazione delle risorse del volontariato;</p> <p>2.3. Collaborazione con i Servizi socio sanitari presenti nel territorio;</p> <p>2.4. Progettazione personalizzata;</p> <p>2.5. Impostazione dei rapporti con l'utenza e i familiari</p>	<p>Insufficiente 0</p> <p>Sufficiente 1</p> <p>Buono 2</p> <p>Ottimo 3</p>	<p>2.1 - 1</p> <p>2.2 - 1</p> <p>2.3 - 1</p> <p>2.4 - 1</p> <p>2.5 - 1</p> <p style="text-align: center;">Tot. 5</p>

3	Punteggio massimo attribuibile 6 GESTIONE DEL PERSONALE 3.1. Modalità organizzativa per la gestione del Personale (struttura organizzativa ed operativa, organizzativa, distribuzione degli orari del personale con organizzazione dell'eventuale turistica e indicazione delle modalità utilizzate per la gestione dell'emergenze etcc..) 3.2. indicazione delle attività di coordinamento generale	Insufficiente 0 Sufficiente 1 Buono 2 Ottimo 3	$3.1 = 2$ $3.2 = 2$ Tot. 4
4	Punteggio massimo attribuibile 9 MONITORAGGIO E VALUTAZIONE 4.1 Modalità e sistemi di valutazione controllo qualità; 4.2. Modalità e sistemi di valutazione controllo efficacia /efficienza del Servizio; 4.3 Modalità e sistemi di valutazione per verifica grado soddisfazione utenza;	Insufficiente 0 Sufficiente 1 Buono 2 Ottimo 3	$4.1 = 2$ $4.2 = 2$ $4.3 = 2$ Tot. 6

SEZIONE B QUALITA' ORGANIZZATIVA

	Criteria di valutazione	Valutazione	Motivazione
1	Punteggio massimo attribuibile 16 1.1. Descrizione dotazione strumentale: 1.2. Piano delle attività di formazione e aggiornamento professionale, per la durata del contratto, per il personale impiegato; 1.3 Tenuta e cura della documentazione necessaria per la gestione complessiva	Insufficiente 0 Sufficiente 1 Discreto 2 Ottimo 4	$1.1 = 2$ $1.2 = 2$ $1.3 = 2$ $1.4 = 2$ Tot. 8

del Servizio; 1.4 Numero degli operatori, qualificazione ed esperienza maturata oltre i requisiti minimi richiesti (Valutazione Complessiva)		
--	--	--

SEZIONE C – CAPACITA' INNOVATIVA

	Criteri di valutazione	Valutazione	Motivazione
1	Punteggio massimo attribuibile 12 1.1. descrizione delle iniziative/attività per la promozione del servizio; 1.2. Programmazione e gestione attività (interventi /prestazioni aggiuntive; 1.3 Utilità del servizio 1.4 Grado di integrazione del servizio .	Insufficiente 0 Sufficiente 1 Discreto 2 Ottimo 3	1.1 = 2 1.2 = 2 1.3 = 2 1.4 = 2 Tot. 8

1. Annotazioni

Totale progetto H3



2. Precisazioni