

DETTAGLIO BANDO DI GARA

| Codice Bando di Gara | Descrizione Bando di Gara | Protocollo Bando di Gara |
|-----------------------------|---|---------------------------------|
| tender_205273 | Centrale Unica di Committenza- Emanuela Zara | |

CONFIGURAZIONE

| | | |
|------------|---|---|
| rfq_312061 | ASSISTENZA DOMICILIARE PER ANZIANI E PORTATORI DI HANDICAP 2017-2018-2019 | PROCEDURA DI GARA CON CRITERIO OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA PER LA GESTIONE DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE PER ANZIANI E PORTATORI DI HANDICAP 2017-2018-2019 COMUNE NURRI |
|------------|---|---|

| Tipo di Gara in busta chiusa (RDO) | Modalità consultazione buste | Livello Ordinamento | Livello di Aggiudicazione attuale |
|--|--|----------------------------|--|
| Gara in busta chiusa (RDO) ad invito (offerta richiesta) | In busta chiusa (apertura sequenziale) | Globale | Globale (Miglior Punteggio) |

| Busta di Qualifica | Busta Tecnica | Busta Economica |
|---------------------------|----------------------|------------------------|
| Sì | Sì | Sì |

| Strategia di ordinamento delle Offerte | Strategia Busta Economica | Stato Gara in busta chiusa (RDO) |
|---|----------------------------------|---|
| Miglior Punteggio | Vince il prezzo più basso | Valutazione Finale - Pre aggiudicata |

| Massimo Punteggio Tecnico | Punteggio assegnato al Prezzo Migliore |
|----------------------------------|---|
| 76 | 24 |

ATTRIBUTI RDO

Tipologia RdO

Tipologia Procedura

INFORMAZIONI TEMPORALI

Data di Approvazione per la pubblicazione:

08/03/2017 15:01

Data e Ora di Chiusura

27/03/2017 12:00

Inizio Fase di Valutazione delle offerte:

28/03/2017 11:37

Valutazione iniziata da:

Emanuela Zara

RIEPILOGO RISPOSTE

Numero di Fornitori Invitati:

1

Numero di fornitori che hanno rifiutato l'invito:

0

Numero di fornitori esclusi in fase di Pre-Valutazione:

0

Numero di fornitori ammessi alle fasi successive di

1

| | |
|--|---|
| valutazione: | 1 |
| Numero di fornitori esclusi in fase di Valutazione di Qualifica: | 0 |
| Numero di fornitori esclusi in fase di Valutazione Tecnica: | 0 |
| Numero di fornitori esclusi in fase di Valutazione Economica: | 0 |

ELENCO FORNITORI CHE HANNO DECLINATO L'INVITO

Non sono presenti elementi da mostrare.

ELENCO DELLE RISPOSTE FORNITORI ESCLUSE

Non sono presenti elementi da mostrare.

ELENCO FORNITORI AMMESSI ALLE FASI SUCCESSIVE DI VALUTAZIONE:

| Fornitore | Data della Risposta | Note |
|--|---------------------|------|
| Iago e Nuraghe società cooperativa sociale | 27/03/2017 06:31:52 | |

Non ci sono fornitori organizzati in Raggruppamenti Temporanei d'Impresa per questa RFx.

RISPOSTE DI QUALIFICA DISPONIBILI PER LA VALUTAZIONE

| Fornitore | Data della Risposta |
|--|-------------------------------------|
| Iago e Nuraghe società cooperativa sociale | 27/03/2017 06:31:52 da melas renata |

APERTURA BUSTA DI QUALIFICA

| | |
|----------------------------------|---|
| Data apertura Busta di Qualifica | 28/03/2017 11:37 |
| Busta di Qualifica aperta da | Emanuela Zara |
| Commissione Apertura Buste | Emanuela Zara, Carcangiu Francesco e Renato Piras |
| Configurazione | riunita |

BUSTA DI QUALIFICA

| Fornitori Attivi | Membri del Gruppo di Valutazione di Qualifica | Numero Parametri con tipologia di risposta: Data, SI/NO, Lista di valori, Lista Scelta Multipla, Testo, Numerico e Note | Numero Parametri con tipologia di risposta Allegato | Allegati Generici |
|------------------|---|---|---|-------------------|
| 1 | 0 | 0 | 6 | Abilitato |

DETTAGLI VALUTAZIONE RISPOSTE DI QUALIFICA

| | |
|---------------------|---|
| Numero di Fornitori | 1 |
| Numero di Parametri | 7 |

| | |
|---|--|
| Fornitore | lago e nuraghe società cooperativa sociale |
| Rifiuto risposta di Qualifica | No |
| Note di esclusione/inclusione ufficiali | |
| Allegato Busta di Qualifica firmata digitalmente | QualEnvelopeSummary (3).pdf.p7m (52 KB); Firma digitale controllata senza errori |

| Utente creatore | Data inserimento commento | Commento | Allegato |
|------------------------|----------------------------------|--|-----------------|
| Zara Emanuela | 28/03/2017 12:13 | L'operatore economico presenta i requisiti richiesti | No |

| | |
|---------------------|-------------------------------|
| Nome Sezione | 1.1 Dichiarazione sostitutiva |
|---------------------|-------------------------------|

| Parametro | Descrizione |
|---------------------|--|
| 1.1.1 Dichiarazione | Dichiarazione da restituire firmato digitalmente |
| Valore | |
| Allegato A.pdf.p7m | Firma digitale controllata senza errori |

| Parametro | Descrizione |
|--------------------------|--|
| 1.1.2 Consorzio o R.T.I. | Dichiarazione da restituire firmato digitalmente |
| Valore | |
| allegato B.pdf.p7m | Firma digitale controllata senza errori |

| Parametro | Descrizione |
|---|---|
| 1.1.3 Dichiarazione A.T.I. | Da restituire firmato digitalmente |
| Valore | |
| Allegato D - Dichiarazione A.T.I..pdf.p7m | Firma digitale controllata senza errori |

| Parametro | Descrizione |
|-----------------------------------|---|
| 1.1.4 Allegato E - Avvallimento | Da restituire firmato digitalmente |
| Valore | |
| Allegato E - Avvallimento.pdf.p7m | Firma digitale controllata senza errori |

| Parametro | Descrizione |
|-----------------------------------|------------------------------------|
| 1.1.5 Allegato L - Avvallimento | Da restituire firmato digitalmente |
| Valore | |
| Allegato L - Avvallimento.pdf.p7m | Firma digitale controllata senza |

| Valore | |
|-----------------------------------|---|
| Allegato L - Avvallimento.pdf.p7m | errori |
| Parametro | Descrizione |
| 1.1.6 DGUE | Da restituire firmato digitalmente |
| Valore | |
| DGUE.pdf.p7m | Firma digitale controllata senza errori |

GRUPPO DI VALUTAZIONE DI QUALIFICA

Non sono presenti elementi da mostrare.

ATTIVITA' GRUPPO DI VALUTAZIONE DI QUALIFICA

| Utente-Gruppo di Valutazione di Qualifica | Fornitore | Primo Accesso - Data e Ora di Apertura |
|---|--|--|
| Zara Emanuela | lago e nuraghe società cooperativa sociale | 28/03/2017 11:37 |

CONGELAMENTO VALUTAZIONE DI QUALIFICA

| Utente che ha congelato la valutazione | Data & Ora | Fornitori non esclusi | Fornitori esclusi |
|--|------------------|-----------------------|-------------------|
| Emanuela Zara | 28/03/2017 12:13 | 1 | 0 |

ESITO VALUTAZIONE DI QUALIFICA

Non sono presenti elementi da mostrare.

RISPOSTE TECNICHE DISPONIBILI PER LA VALUTAZIONE

| Fornitore | Data della Risposta |
|--|-------------------------------------|
| lago e nuraghe società cooperativa sociale | 27/03/2017 06:31:52 da melas renata |

APERTURA BUSTA TECNICA

Data di apertura offerta tecnica

28/03/2017 12:13

Offerta tecnica aperta da

Emanuela Zara

Commissione Apertura Buste

Emanuela Zara, Carcangiu Francesco e Renato Piras

BUSTA TECNICA

| Fornitori Attivi | Membri del Gruppo di Valutazione Tecnica | Numero Parametri con tipologia di risposta: Data, SI/NO, Lista di valori, Lista Scelta Multipla, Testo, Numerico e Note | Numero Parametri con tipologia di risposta Allegato | Allegati Generici |
|------------------|--|---|---|-------------------|
| 1 | 0 | 0 | 6 | Abilitato |

DETTAGLI VALUTAZIONE RISPOSTE TECNICHE

| | |
|--------------------------------|----|
| Numero di Fornitori | 1 |
| Numero di Parametri | 6 |
| Massimo punteggio busta | 76 |

| | |
|--|---|
| Fornitore | lago e nuraghe società cooperativa sociale |
| Rifiuto Risposta Tecnica | No |
| Note di esclusione/inclusione ufficiali | |
| Punteggio di Default | 0 |
| Punteggio Tecnico Corrente | 43 |
| Massimo Punteggio Totale | 76 |
| Allegato Busta Tecnica firmata digitalmente | TechnicalEnvelopeSummary (2).pdf.p7m (53 KB); Firma digitale controllata senza errori |

| Utente creatore | Data inserimento commento | Commento | Allegato |
|------------------------|----------------------------------|--|-----------------|
| Zara Emanuela | 28/03/2017 13:11 | L'operatore economico raggiunge nella valutazione dell'offerta tecnica: Sezione A: qualità del servizio punti 27; Sezione B: qualità organizzativa punti 8; Sezione C: capacità innovativa punti 8. L'operatore nel totale raggiunge punti 43 e superando la soglia di sbarramento prevista all'art. 8 della lettera di invito è ammesso alla fase successiva. | No |

| | |
|---------------------------------------|---------------------------------------|
| Nome Sezione | 2.1 SEZIONE A - QUALITA' DEL SERVIZIO |
| Subtotale Punteggio di Default | 0 |
| Subtotale punteggio | 27 |
| Subtotale Punteggio massimo | 48 |

| Parametro | Descrizione |
|-----------------------------|---|
| 2.1.1 CAPACITA' PROGETTUALE | 1.1. Modalità organizzative per l'erogazione del servizio ; 1.2. Programmazione delle attività; 1.3. Conoscenza del territorio(contesto socio demografico e problematiche); 1.4. Obiettivi e risultati da raggiungere; 1.5. Evidenza delle opportunità e criticità del servizio; 1.6. Modalità organizzative per la gestione delle risorse umane |

| Valore | | |
|--|---------------------------|---|
| 1_Offerta Tecnica_SAD_Nurri_Capacità_progettuale.pdf.p7m | | Firma digitale controllata senza errori |
| Punteggio di Default | Punteggio Corrente | Massimo Punteggio Tecnico |
| | 12 | 18 |

| Utente creatore | Data inserimento commento | Commento | Punteggio suggerito | Allegato |
|-----------------|---------------------------|---|---------------------|----------|
| Zara Emanuela | 28/03/2017 12:25 | La capacità progettuale manifestata dall'O.E. si presenta buona rispetto a quanto richiesto | | No |

| Parametro | Descrizione |
|--|---|
| 2.1.2 INDICATORE 2 – METODOLOGIE DI INTERVENTO | INDICATORE 2 –METODOLOGIE DI INTERVENTO |
| Valore | |

| | | | |
|---|---------------------------|----------------------------------|---|
| 2_Offerta Tecnica_SAD_Nurri_Metodologie_di_intervento.pdf.p7m | | | Firma digitale controllata senza errori |
| Punteggio di Default | Punteggio Corrente | Massimo Punteggio Tecnico | |
| | 5 | 15 | |

| Utente creatore | Data inserimento commento | Commento | Punteggio suggerito | Allegato |
|-----------------|---------------------------|--|---------------------|----------|
| Zara Emanuela | 28/03/2017 12:30 | Le metodologie di intervento previste sono sufficienti rispetto a quanto indicato nel Capitolato | 5 | No |

| Parametro | Descrizione |
|------------------------------|------------------------|
| 2.1.3 GESTIONE DEL PERSONALE | GESTIONE DEL PERSONALE |

| | | | |
|--|---------------------------|----------------------------------|---|
| Valore | | | |
| 3_Offerta Tecnica_SAD_Nurri_Gestione_del_personale.pdf.p7m | | | Firma digitale controllata senza errori |
| Punteggio di Default | Punteggio Corrente | Massimo Punteggio Tecnico | |
| | 4 | 6 | |

| Utente creatore | Data inserimento commento | Commento | Punteggio suggerito | Allegato |
|-----------------|---------------------------|---|---------------------|----------|
| Zara Emanuela | 28/03/2017 12:37 | Buona gestione ed organizzazione del personale buona. | 4 | No |

| Parametro | Descrizione |
|----------------------------------|----------------------------|
| 2.1.4 MONITORAGGIO E VALUTAZIONE | MONITORAGGIO E VALUTAZIONE |

| | | | |
|--|---------------------------|----------------------------------|---|
| Valore | | | |
| 4_Offerta Tecnica_SAD_Nurri_Monitoraggio_e_valutazione.pdf.p7m | | | Firma digitale controllata senza errori |
| Punteggio di Default | Punteggio Corrente | Massimo Punteggio Tecnico | |
| | 6 | 9 | |

| Utente creatore | Data inserimento commento | Commento | Punteggio suggerito | Allegato |
|-----------------|---------------------------|---|---------------------|----------|
| Zara Emanuela | 28/03/2017 12:40 | Buon monitoraggio e valutazione dell'efficienza del Servizio e per buona per la verifica del grado di soddisfazione delle utenze. | | No |

| | |
|---------------------------------------|--|
| Nome Sezione | 2.2 SEZIONE B - QUALITA' ORGANIZZATIVA |
| Subtotale Punteggio di Default | 0 |
| Subtotale punteggio | 8 |
| Subtotale Punteggio massimo | 16 |

| Parametro | Descrizione |
|--|---|
| 2.2.1 ORGANIZZAZIONE DI BASE DEL CONCORRENTE | ORGANIZZAZIONE DI BASE DEL CONCORRENTE |
| Valore | |
| 5_Offerta Tecnica_SAD_Nurri_Organizzazione_di_base_del_concorrente.pdf.p7m | Firma digitale controllata senza errori |
| Punteggio di Default | Punteggio Corrente |
| | 8 |
| | Massimo Punteggio Tecnico |
| | 16 |

| Utente creatore | Data inserimento commento | Commento | Punteggio suggerito | Allegato |
|-----------------|---------------------------|---|---------------------|----------|
| Zara Emanuela | 28/03/2017 13:03 | Complessivamente una buona qualità organizzativa. | | No |

| | |
|---------------------------------------|--------------------------------------|
| Nome Sezione | 2.3 SEZIONE C - CAPACITA' INNOVATIVA |
| Subtotale Punteggio di Default | 0 |
| Subtotale punteggio | 8 |
| Subtotale Punteggio massimo | 12 |

| Parametro | Descrizione |
|--|---|
| 2.3.1 INNOVATIVITA' | INNOVATIVITA' |
| Valore | |
| 6_Offerta Tecnica_SAD_Nurri_Innovatività.pdf.p7m | Firma digitale controllata senza errori |
| Punteggio di Default | Punteggio Corrente |
| | 8 |
| | Massimo Punteggio Tecnico |
| | 12 |

| Utente creatore | Data inserimento commento | Commento | Punteggio suggerito | Allegato |
|-----------------|---------------------------|---|---------------------|----------|
| Zara Emanuela | 28/03/2017 13:08 | Le innovazioni sono discrete rispetto a quanto previsto | | No |

GRUPPO DI VALUTAZIONE TECNICA

Non sono presenti elementi da mostrare.

ATTIVITA' GRUPPO DI VALUTAZIONE TECNICA

| Utente-Gruppo di Valutazione Tecnica | Fornitore | Primo Accesso - Data e Ora di Apertura |
|--------------------------------------|--|--|
| Emanuela Zara | lago e nuraghe società cooperativa sociale | 28/03/2017 12:14 |

CONGELAMENTO VALUTAZIONE TECNICA

| Utente che ha congelato la valutazione | Data & Ora | Fornitori non esclusi | Fornitori esclusi |
|--|------------------|-----------------------|-------------------|
| Emanuela Zara | 28/03/2017 13:11 | 1 | 0 |

ESITO VALUTAZIONE TECNICA

Non sono presenti elementi da mostrare.

RISPOSTE ECONOMICHE DISPONIBILI PER LA VALUTAZIONE

| Fornitore | Data della Risposta |
|--|-------------------------------------|
| lago e nuraghe società cooperativa sociale | 27/03/2017 06:31:52 da melas renata |

APERTURA BUSTA ECONOMICA

Data apertura offerta economica

05/04/2017 13:03

Offerta economica aperta da

Emanuela Zara

Commissione Apertura Buste

Emanuela Zara, Carcangiu Francesco e Renato Piras

BUSTA ECONOMICA

| Fornitori Attivi | Membri del Gruppo di Valutazione Economico | Parametri Prezzo inclusi nella Classifica Finale | Parametri Prezzo esclusi dalla Classifica Finale | Allegati Generici |
|------------------|--|--|--|-------------------|
| 1 | 0 | 0 | 0 | Abilitato |

DETTAGLI VALUTAZIONE RISPOSTE ECONOMICHE

| | |
|--------------------------|----|
| Numero di Fornitori | 1 |
| Numero di Parametri | 0 |
| Massimo Punteggio Totale | 24 |

| | |
|---|--|
| Fornitore | lago e nuraghe società cooperativa sociale |
| Escludi risposta fornitore? | No |
| Note di esclusione/inclusione ufficiali | |

| | | | |
|--|---|---|-----------------|
| Punteggio di Default | 24 | | |
| Punteggio Economico Corrente | 24 | | |
| Valuta | EUR | | |
| Prezzo totale complessivo | 0 | | |
| Allegato Busta Economica firmata digitalmente | PriceEnvelopeSummary (2).pdf.p7m (47 KB); Firma digitale controllata senza errori | | |
| Utente creatore | Data inserimento commento | Commento | Allegato |
| Zara Emanuela | 05/04/2017 13:15 | All 'O.E. viene attribuito il punteggio di 24/24 essendo l'unico partecipante | No |

GRUPPO DI VALUTAZIONE ECONOMICA

Non sono presenti elementi da mostrare.

ATTIVITA' GRUPPO DI VALUTAZIONE ECONOMICA

| Utente-Gruppo di Valutazione Economica | Fornitore | Primo Accesso - Data e Ora di Apertura |
|--|--|--|
| Emanuela Zara | Iago e Nuraghe società cooperativa sociale | 05/04/2017 13:03 |

CONGELAMENTO VALUTAZIONE ECONOMICA

| Utente che ha congelato la valutazione | Data & Ora | Fornitori non esclusi | Fornitori esclusi |
|--|------------------|-----------------------|-------------------|
| Emanuela Zara | 05/04/2017 13:15 | 1 | 0 |

ESITO VALUTAZIONE ECONOMICA

Non sono presenti elementi da mostrare.

DETTAGLI OFFERTE ANOMALE

La RDO è stata configurata per segnalare offerte anomale secondo il D.Lgs 50/2016 e s.m.i. .

| | |
|-------------------------------------|---------------------------|
| Opzioni di calcolo: | 4/5 del miglior punteggio |
| Massimo Punteggio Tecnico: | 76 |
| Massimo Punteggio Economico: | 24 |
| 80% del miglior punteggio tecnico | 60,8 |
| 80% del miglior punteggio economico | 19,2 |

Lista delle offerte uguali o superiori alla soglia di anomalia

Nessun fornitore con offerta anomala.

Offerta Anomala confermata da

Data Conferma Offerta Anomala

ESCLUSIONE FORNITORE

| | | | |
|--|--|----|----|
| lago e nuraghe società cooperativa sociale | | No | No |
|--|--|----|----|

RDO ASSOCIATE

Non sono presenti elementi da mostrare.

ASTE ASSOCIATE

Non sono presenti elementi da mostrare.

CONTRATTI ASSOCIATI

Non sono presenti elementi da mostrare.

STORICO DEGLI STATI

| Data Modifica | Area Modificata | Descrizione Modifica | Modificato da | Commenti a modifica | File allegato | Descrizione azione |
|------------------------|-----------------|--|---------------|--|---------------|--|
| 05/04/2017 13:22:05 | | Lo stato della RDO è cambiato. | Zara Emanuela | | | Lo Stato RDO è cambiato da Valutazione Finale a Valutazione Finale - Pre aggiudicata |
| 05/04/2017 13:20:01 | | Analisi delle Offerte Anomale Confermata | Zara Emanuela | L'offerta presentata dall'O.E. non si presenta anomala in quanto sulla base dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. 50/2016 non supera i quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal Bando di Gara. | | Analisi delle Offerte Anomale Confermata |
| 05/04/2017 13:15:25 | | La fase di Valutazione Economica è stata congelata e la RDO è entrata in fase di Valutazione Finale. | Zara Emanuela | | | La fase di Valutazione Economica è stata congelata e la RDO è entrata in fase di Valutazione Finale. |
| 05/04/20 | | La Busta Economica è stata | Zara | | | La Busta Economica è |

| Data Modifica | Area Modificata | Descrizione Modifica | Modificato da | Commenti a modifica | File allegato | Descrizione azione |
|------------------------|-----------------|--|------------------|--|---------------|--|
| 17 13:03:20 | | aperta | Emanuela | | | stata aperta |
| 05/04/2017 13:03:14 | | Lo stato della RDO è cambiato. | Zara Emanuela | | | Lo Stato RDO è cambiato da Valutazione Sospesa a Valutazione Economica |
| 28/03/2017 13:13:24 | | Lo stato della RDO è cambiato. | Zara Emanuela | La seduta di valutazione e dell'offerta tecnica viene chiusa alle ore 13.12 e si rinvia l'apertura della busta economica al 5.4.2017 ore 13.00 | | Lo Stato RDO è cambiato da Valutazione Economica a Valutazione Sospesa |
| 28/03/2017 13:11:47 | | La fase di Valutazione Tecnica è stata congelata e la RDO è entrata in fase di Valutazione Economica. | Zara Emanuela | | | La fase di Valutazione Tecnica è stata congelata e la RDO è entrata in fase di Valutazione Economica. |
| 28/03/2017 12:13:58 | | La Busta Tecnica è stata Aperta | Zara Emanuela | | | La Busta Tecnica è stata Aperta |
| 28/03/2017 12:13:56 | | La fase di Valutazione di Qualifica è stata congelata e la RDO è entrata in fase di Valutazione Tecnica. | Zara Emanuela | | | La fase di Valutazione di Qualifica è stata congelata e la RDO è entrata in fase di Valutazione Tecnica. |
| 28/03/2017 11:37:46 | | La Busta di Qualifica è stata aperta | Zara Emanuela | | | La Busta di Qualifica è stata aperta |
| 28/03/2017 11:37:44 | | La fase di Pre-valutazione è stata congelata e la RDO è entrata in fase di Valutazione di Qualifica. | Zara Emanuela | | | La fase di Pre-valutazione è stata congelata e la RDO è entrata in fase di Valutazione di Qualifica. |
| 28/03/2017 11:37:27 | | Valutazione RdO Iniziata | Zara Emanuela | | | Data di Chiusura RdO: 27/03/2017 12:00:00 |
| 08/03/2017 15:01:52 | | La RDO è stata pubblicata. | Zara Emanuela | | | La RDO è stata pubblicata.,La RDO si conclude in data: 27/03/2017 12:00:00 . |