



COMUNITA' MONTANA
"SARCIDANO BARBAGIA DI SEULO"
Corso Vittorio Emanuele n. 125 C.A.P. 08033 ISILI (CA)
Tel. 0782.802231 Fax 0782.802935
mail: cuc.comunita.montana.sarcidano@gmail.com
cuc.cmisili@legalmail.it;

OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA SENZA PREVIA PUBBLICAZIONE DI BANDO DI GARA AI SENSI DEL COMBINATO DISPOSTO DEGLI ARTICOLI 122 COMMA 7 ET ART. 57 COMMA 6 DEL D. LGS N. 163/2006 E SS.MM.II. PER L'APPALTO INTEGRATO DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA E REALIZZAZIONE DEI LAVORI DI INTERVENTI DI CONSOLIDAMENTO SULLA STRADA DI COLLEGAMENTO SEULO – VILLANOVATULO - **QESITI**

QUESITO 1:

Domanda: Si chiede se i progettisti (ingegnere e geologo) siano ammessi come professionisti singoli indicati dall'impresa, o sia necessaria la costituzione di un RTP tra i due? In tal caso, il progettista abilitato da meno di 5 anni può essere un ingegnere con laurea triennale?

Risposta: l' avviso di manifestazione d'interesse specifica: *"possesso di laurea specialistica in ingegneria/ architettura; iscrizione all'Albo Professionale; possesso dell'attestato di frequenza al corso per coordinatori della sicurezza ai sensi dell'art. 98 D. Lgs. 81/2008 e s.m.i. (necessario per il responsabile della sicurezza in fase di progettazione); Aver svolto servizi di ingegneria (progettazione e/o direzione lavori e/o coordinamento sicurezza in fase di progettazione o esecuzione lavori) negli ultimi 10 anni di importo complessivo pari a l'importo dei lavori di cui all'art. 2 nelle relative classi e categorie di lavori individuati nelle vigenti tariffe professionali per tipologie di lavori analoghi a quelle oggetto del presente appalto."* Per quanto attiene la figura del geologo sono previsti i seguenti requisiti: *"possesso di laurea specialistica in geologia; iscrizione all'Albo Professionale da almeno 5 anni"*.

Per tanto, ai sensi dell'art. 53, comma 3, del D.Lgs n.163/2006, entrambe le soluzioni prospettate nel quesito sono da ritenersi ammissibili fermo restando che l'ingegnere progettista deve essere in possesso dei requisiti di cui sopra (laurea specialistica).

QUESITO 2:

Domanda: quali sono le categorie richieste al progettista qualificato, secondo le indicazioni del D.M. 143/2013, posto che le categorie indicate all'Art.2 dell'avviso indicano le categorie di lavori e non di progettazione?

Risposta: Il D. M. 143 del 31.10.2013 alla TAVOLA Z-1 "Categorie delle opere – parametro del grado di complessità – classificazione dei servizi e corrispondenze" prevede: **CATEGORIA:** struttura, **DESTINAZIONE FUNZIONALE:** Strutture, Opere infrastrutturali puntuali; **ID OPERE** S. 04; **CORRISPONDENTE** ex legge 143/49 alla IX/b; D.M. 18/11/1971 categoria III; **IDENTIFICAZIONE DELLE OPERE:** strutture o parti di strutture in muratura , legno, metallo – verifiche strutturali relative al consolidamento delle opere di fondazione di manufatti dissestati – ponti, paratie e tiranti, consolidamento di pendii e di fronti rocciosi ed opere connesse, di tipo corrente – verifiche strutturali relative; **GRADO DI COMPLESSITA'**: 0,90.

QUESITO 3:

Domanda: la lettera di invito a pagina 7 punto "15. offerte anormalmente basse", recita <<Troverà applicazione il procedimento dell'esclusione automatica dalla gara delle offerte che presentino una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi dell'art. 86 del D.Lgs. n. 163/2006 s.m.i.>>, invece nel Disciplinare di gara a pagina 12 c'è scritto <<Nella individuazione della migliore offerta, ai sensi dell'art. 122, comma 9, del D.Lgs. n. 163/2006 s.m.i., non troverà applicazione il procedimento dell'esclusione automatica dalla gara delle offerte che presentino una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi dell'art. 86 del D.Lgs. n. 163/2006 s.m.i.>>

Si chiede pertanto di chiarire se trova applicazione l'esclusione automatica.

Risposta: per mero errore materiale nel disciplinare di gara viene indicata la non applicazione dell'esclusione automatica, mentre si conferma che verrà applicata l'esclusione delle OFFERTE ANOMALE ex 1° c, art. 86 del D.Lgs. 163/2006.

QUESITO 4:

Domanda: la mancata presa visione dei luoghi dei lavori è causa di esclusione dalla gara?

Risposta: si conferma che la mancata attestazione della presa di visione dei luoghi, è causa di ESCLUSIONE.